


COMUNE DI USINI
Provincia di Sassari
(via Risorgimento, 70 - C.A.P. 07049)

VERBALE N° 2 - PROCEDURA APERTA AI SENSI DEL D. LGS. N. 50/2016 AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI LUDOTECA COMUNALE. CODICE CIG: 7000670FA0. APERTURA BUSTA TECNICA.

L'anno Duemiladiciassette addì Venticinque del mese di Aprile, alle ore 10,00, presso l'Ufficio Servizi Socio-Culturali del Comune di Usini, si riunisce la Commissione di gara appositamente costituita ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016 con determinazione del Responsabile del servizio Socio – Culturale del Comune di Usini n. 115 del 19.04.2017 nelle seguenti persone:

- **Dott.ssa SINI MARIA GAVINA – Commissario interno;**
- **Dott. ssa PLUCHINO GAVINA ANGELA - Commissario esterno;**
- **Dott.ssa CARTA MARIA LUISA – Commissario esterno**

Rag. Maria Francesca Masia, Istruttore amministrativo, Segretario verbalizzante.

Alle ore 10,05 si è proceduto tramite sorteggio alla nomina del Presidente di Gara così come previsto dal Bando approvato con determinazione n. 63 del 08.03.2017.

Dal sorteggio viene estratto il nominativo della Dott.ssa MARIA GAVINA SINI.

LA COMMISSIONE

Alle ore 10,10 procede, in seduta pubblica, alla presenza della Sig.ra Maria Laura Demelas – Presidente della Cooperativa “Manitese” - CONSORZIO LA SORGENTE e della Sig.ra Paolina Cau – Vice Presidente della Cooperativa “Manitese” - CONSORZIO LA SORGENTE, all'apertura delle Buste tecniche presentate dalle ditte concorrenti ammesse dal RUP di gara nella persona della Dott.ssa M. Francesca Vacca, a seguito di valutazione della documentazione amministrativa e nello specifico:

- **AIRONE** – Cooperativa Sociale di Assistenza ONLUS – Via E. Sacchi- Porto Torres;
- **CONSORZIO LA SORGENTE**, Consorzio della Cooperazione della Solidarietà Sociale- Via Alghero – Sassari;
- **COOP. A.S.** – Cooperativa di Assistenza sociale Società cooperativa Sociale – via Fermi – Sassari.

Si rileva che durante la procedura di apertura delle buste si sono verificati dei problemi tecnici in particolare nella visualizzazione dell'elaborato progettuale della ditta “COOP.A.S.” come da documento allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale.

Alle 11,45 la Commissione procede a visionare il contenuto relativo agli elaborati progettuali ammessi alla gara, con le seguenti risultanze:


M. F. Mar

COPERATIVA	RISULTANZE
AIRONE	L'elaborato progettuale, composto di n. 20 pagine, non risulta sottoscritto dal legale rappresentante della ditta in ogni pagina, così come previsto nel Bando nella parte relativa alla busta virtuale "Offerta tecnica" che recita: "L'elaborato progettuale, deve essere sottoscritto, in ogni sua pagina, dal legale rappresentante della ditta concorrente, a pena di esclusione". La Commissione, pertanto, esclude automaticamente la ditta concorrente.
CONSORZIO LA SORGENTE	L'elaborato progettuale, composto di n. 19 pagine, risulta sottoscritto in tutte le sue pagine e corredata dal documento di identità dei legali rappresentanti del Consorzio: sig.ra Demelas Maria Laura e Sig. Ledda Massimo.
COOP.A.S	L'elaborato progettuale, composto di n. 17 pagine, risulta sottoscritto in tutte le sue pagine ma non corredata dal documento di identità del legale rappresentante.

Pertanto la Commissione ammette alla gara le seguenti ditte:

- CONSORZIO LA SORGENTE;
- COOP.A.S.

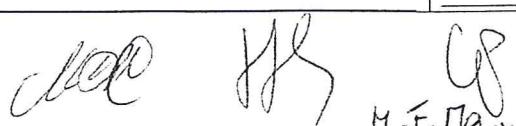
La Commissione procede, quindi, in seduta segreta alle ore 12.30, all'esame delle offerte tecniche delle due ditte ammesse.

La Commissione decide di valutare gli elaborati secondo le seguenti modalità:

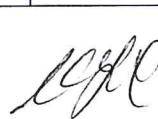
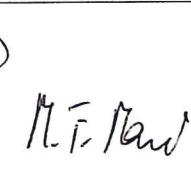
1. prospetto di attribuzione dei punteggi così come inserito nel Bando;
2. proposte migliorative da valutare nell'ordine numerale presentate dalle ditte con relativo punteggio laddove attribuito.

CONSORZIO LA SORGENTE CONSORZIO DELLA COOPERAZIONE DI SOLIDARIETA' SOCIALE

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO MAX 70
1	ELABORAZIONE DI UN MODELLO DI SERVIZIO DEFINITO PER GIORNATA/SETTIMANA TIPO CON L'INDICAZIONE DELLE ATTIVITA', RESPONSABILITA' E COORDINAMENTO PROPOSTE MIGLIORATIVE CHE IL CONCESSIONARIO SI IMPEGNA A REALIZZARE A PROPRIE SPESE, SENZA ONERI	L'elaborazione del modello progettuale è stato definito dettagliatamente così come previsto nel Bando. GIUDIZIO DISTINTO Le proposte presentate sono in numero di 11 quindi superano le 5 richieste nel Bando e nello specifico:	8


M. F. Manzini

AGGIUNTIVI PER LA STAZIONE APPALTANTE	1. PALEONTOLOGI PER 1 GIORNO: Proposta migliorativa in quanto considerata innovativa.	PUNTI 4
	2. RITMO E PERCUSSIONI: Proposta rivolta a facilitare le diversità culturali e interraziali.	PUNTI 4
	3. LABORATORIO TATTILE: Proposta non considerata migliorativa in quanto già presente nella proposta del servizio ordinario	N.V.
	4. IL KAMISHIBAI: Forma considerata innovativa, da introdurre nelle ludoteche. molto interessante la collaborazione con un'Associazione specializzata nel settore	PUNTI 4
	5. WE LOVE ENGLISH: Proposta già inserita nella didattica scolastica e pertanto non ritenuta migliorativa	N.V.
	6. ESCURSIONI: Proposta apprezzata perché aggregativa per i minori	PUNTI 4
	7. LABORATORIO PER GENITORI E BAMBINI "SPORCHIAMOCI LE MANI... INSIEME!": Proposta considerata non migliorativa in quanto già inserita nell'attività del servizio ordinario	N.V.
	8. ORIENTEERING Proposta innovativa e originale	PUNTI 4

	<p>9. PET THERAPY: Proposta non descritta nel dettaglio e pertanto non ritenuta valutabile, carente per quanto riguarda gli aspetti logistici.</p>	N.V.	
	<p>10. SVOLGIMENTO DI N. 120 ORE GRATUITE DI SERVIZIO Proposta considerata migliorativa del servizio</p>	PUNTI 4	
	<p>11. REALIZZAZIONE DI UNA APERTURA ALTERNATIVA Proposta considerata migliorativa del servizio</p>	PUNTI 4	
	TOTALE COMPLESSIVO	PUNTI 28	
	TOTALE PUNTEGGIO AMMISSIBILE	PUNTI 20	
	PIANO DI INFORMAZIONE ALLE FAMIGLIE	<p>La Commissione attribuisce la premialità di punti 20 in quanto ritiene che il concorrente abbia elaborato un piano di informazione alle famiglie chiaro ed esauriente. Il giudizio espresso è OTTIMO</p>	PUNTI 20





	<p>ELABORAZIONE DI UN SISTEMA DI VERIFICA DELL'ATTIVITA' E DEGLI INDICATORI DI CONTROLLO SULLA QUALIFICA</p> <hr/> <p>TOTALE PUNTEGGIO</p>	<p>La Commissione attribuisce la premialità di punti 20 in quanto ritiene che il concorrente abbia elaborato un sistema di verifica e controllo attento alle esigenze dell'utenza e del personale e alle problematiche che potrebbero scaturire dalla gestione del servizio. Il giudizio espresso è OTTIMO</p> <hr/>	<p>PUNTI 20</p>
			<p>PUNTI 68</p>

COOP.A.S. COOPERTIVA DI ASSISTENZA SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – NO PROFIT

N	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO MAX 70
2	<p>ELABORAZIONE DI UN MODELLO DI SERVIZIO DEFINITO PER GIORNATA/SETTIMANA TIPO CON L'INDICAZIONE DELLE ATTIVITA', RESPONSABILITA' E COORDINAMENTO</p> <hr/> <p>PROPOSTE MIGLIORATIVE CHE IL CONCESSIONARIO SI IMPEGNA A REALIZZARE A PROPRIE SPESE, SENZA ONERI AGGIUNTIVI PER LA STAZIONE APPALTANTE</p>	<p>L'elaborazione del modello progettuale è stato definito dettagliatamente così come previsto nel Bando.</p> <p>GIUDIZIO DISTINTO</p> <hr/> <p>Le proposte presentate sono in numero di 7 quindi superano le 5 richieste nel Bando e nello specifico:</p> <hr/> <p>1) L'ALBERO DEI DESIDERI La Commissione non ritiene valutabile tale proposta come migliorativa in quanto già prevista nel servizio ordinario.</p>	<p>8</p>
			<p>N.V.</p>

Ugo H GP R.F. Ravai

	<p>2) DI BAMBOLE, DI BIGLIE E DI ALTRE MERAVIGLIE</p> <p>Proposta innovativa e interessante per quanto riguarda il coinvolgimento intergenerazionale.</p>	PUNTI 4
	<p>3) LUDOPOSTA</p> <p>La Commissione non ritiene valutabile tale proposta come migliorativa in quanto più attinente ad un servizio di monitoraggio.</p>	N.V.
	<p>4) CINEFORUM</p> <p>Proposta molto interessante e migliorativa in quanto prevede confronti tra generazioni diverse e confronto su varie tematiche con esperti del settore.</p>	PUNTI 4
	<p>5) SCUOLA DI GIORNALISMO</p> <p>Proposta considerata migliorativa in quanto prevede lo stimolo dello spirito critico e propositivo dei minori in relazione al contesto in cui vivono.</p>	PUNTI 4
	<p>6) FAMIGLIE A CONFRONTO: SOSTEGNO ALLA GENITORIALITÀ</p> <p>La commissione non ritiene tale proposta migliorativa e attinente all'oggetto dell'appalto.</p>	N.V.
	<p>7) RITROVIAMO – CI IN LUDOTECA</p> <p>La commissione non ritiene valutabile come migliorativo del servizio tale proposta in quanto inserisce una ulteriore fascia di età, la quale al contrario potrebbe apportare criticità al servizio ludotecario.</p>	N.V.
	TOTALE COMPLESSIVO	PUNTI 12

Ugo *SS* *WP* M. Ferri

	PIANO DI INFORMAZIONE ALLE FAMIGLIE	La Commissione attribuisce la premialità di punti 20 in quanto ritiene che il concorrente abbia elaborato un piano di informazione alle famiglie chiaro ed esauriente. Il giudizio espresso è OTTIMO	PUNTI 20
	ELABORAZIONE DI UN SISTEMA DI VERIFICA DELL'ATTIVITA' E DEGLI INDICATORI DI CONTROLLO SULLA QUALIFICA	La Commissione attribuisce la premialità di punti 20 in quanto ritiene che il concorrente abbia elaborato un sistema di verifica e controllo attento alle esigenze dell'utenza e del personale e alle problematiche che potrebbero scaturire dalla gestione del servizio. Il giudizio espresso è OTTIMO	PUNTI 20
	TOTALE PUNTEGGIO		PUNTI 60

N.V. = Non valutabile

LA COMMISSIONE

Attribuisce pertanto i i seguenti punteggi finali:

- **CONSORZIO LA SORGENTE:** **PUNTI 68**
- **COOP.A.S. :** **PUNTI 60**




Il Presidente dà atto che alle ore 16.46 si è proceduto al congelamento della busta tecnica e quindi alla chiusura dei lavori della Commissione di gara.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Rei Gesi

I COMMISSARI

GA Mu

Mendelsohn Lefter

IL SEGRETARIO

Mari Tresca Majo