



COMUNE DI OSILO

Verbale del 27/12/2021 – MODIFICA DUP 2022-2024 NELLA PARTE RELATIVA AL FABBISOGNO DEL PERSONALE ANNO 2022

VERBALE N. 41/2021

In data 27/12/2021 alle ore 10:00, presso lo studio del Revisore, in Sassari, via monte grappa 7/e, il Revisore unico Dott. Franceschino Paschino procede all'esame della proposta di delibera del Consiglio Comunale n. 52 del 24/12/2021:

- MODIFICA DUP 2022-2024 NELLA PARTE RELATIVA AL FABBISOGNO DEL PERSONALE ANNO 2022.

la relativa documentazione è stata trasmessa al Revisore unico con nota del 24/12/2021, in conformità a quanto previsto dall'articolo 20, comma 3, del decreto legislativo 30 giugno 2011, n. 123, per acquisirne i relativi pareri di competenza; il Revisore rinuncia al prescritto termine di 15 giorni.

Il Revisore dopo aver acquisito ogni utile notizia al riguardo ed aver effettuato le opportune verifiche alla suindicata proposta di delibera, redige la relazione che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato 1).

Non essendovi altre questioni da trattare, la seduta termina alle ore 11.00 previa stesura del presente verbale, che verrà successivamente inserito nell'apposito registro.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Revisore

Dott. Franceschino Paschino



COMUNE DI OSILO

PROVINCIA DI SASSARI

ORGANO DI REVISIONE ECONOMICO-FINANZIARIA

Verbale n. 41/2021 Allegato 1 Data 27/12/2021	OGGETTO: Parere sulla MODIFICA DUP 2022-2024 NELLA PARTE RELATIVA AL FABBISOGNO DEL PERSONALE ANNO 2022
---	--

L'anno 2021, il giorno 27 del mese di dicembre, alle ore 10:00, l'organo di revisione economico-finanziaria Dott. Franceschino Paschino, esprimere il proprio parere sulla *proposta di deliberazione* del Consiglio Comunale n. 52 del 24/12/2021 avente a oggetto "MODIFICA DUP 2022-2024 NELLA PARTE RELATIVA AL FABBISOGNO DEL PERSONALE ANNO 2022";

Richiamato l'art. 239, del d.Lgs. n. 267/2000, il quale prevede:

- al comma 1, lettera b.1), che l'organo di revisione esprima un parere sugli strumenti di programmazione economico-finanziaria;
- al comma 1-bis), che nei pareri sia *"espresso un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'articolo 153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile. Nei pareri sono suggerite all'organo consiliare le misure atte ad assicurare l'attendibilità delle impostazioni. I pareri sono obbligatori"*;

Esaminato il Documento Unico di Programmazione dell'ente;

Viste:

- la FAQ n. 10 rilasciata da Arconet in data 7 ottobre 2015;
- le indicazioni fornite dal Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili (CNDCEC) in ordine al *Procedimento di approvazione del Dup e parere dell'organo di revisione*

Visti:

- il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 e in particolare il principio contabile all. 4/1 inerente la programmazione;
- lo Statuto Comunale;
- il regolamento di comunale di contabilità;

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

CONSIDERATO

Che l'Organo di revisione ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1.

b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale n. 41 del 30/11/2020;

c) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP con particolare riferimento a:

1) Programma triennale lavori pubblici

- non è stato approvato;
- è contenuto nel DUP.

2) Programmazione del fabbisogno del personale

- non è stato approvato;
- è contenuto nel DUP.

3) programma biennale forniture e servizi

- non è stato approvato;
- è contenuto nel DUP.

4) Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

- non è stato approvato;
- è contenuto nel DUP.

d) fatti salvi gli specifici termini previsti dalla normativa vigente, i documenti sopra elencati si considerano approvati, in quanto contenuti nel DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni e l'accertamento di cui all'articolo l'art. 19, comma 8 della L. n. 448/2001 si ritiene soddisfatto con il presente parere.

CONSIDERATO INOLTRE

- che trattandosi di un documento fondamentale di programmazione, il DUP dovrebbe essere adottato entro i termini prescritti (31/07) e consegnato all'organo di revisione con congruo anticipo rispetto alla prevista data di approvazione, al fine consentire allo stesso, oltre che una accurata verifica, anche la possibilità di proporre eventuali suggerimenti.

TENUTO CONTO

- a) del parere favorevole espresso dal Responsabile del Settore Affari generali – Programmazione e Partecipazione e dal Responsabile del Settore Finanziario;
- b) che mancando lo schema di bilancio di previsione non è possibile esprimere un giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni contenute nel Dup;
- c) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del Dup da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione;

Tutto ciò premesso e osservato

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse.

La seduta si è conclusa alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Revisore
(Dott. Franceschino Paschino)

