

COMUNE DI OROSEI
VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA
SEDUTA del 28/12/2022

| |
|--|
| FORNITURA E POSA IN OPERA DI ELEMENTI DI ARREDO URBANO E DI NUOVE ATTREZZATURE LUDICHE IN DIVERSE AREE COMUNALI CIG 955626602E VERBALE VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA |
|--|

Il giorno 28/12/2022 /2022 alle ore 9.30 in Orosei (NU), presso Via Santa Veronica, si procede alla valutazione tecnica relativa alla procedura telematica denominata FORNITURA E POSA IN OPERA DI ELEMENTI DI ARREDO URBANO E DI NUOVE ATTREZZATURE LUDICHE IN DIVERSE AREE COMUNALI -CIG 955626602E

La commissione di gara è composta dal Presidente ing. Silvia Esca.

Commissario : geom. Luisella Bua

Commissario :Arch. Agostina Sannai

Funge da Segretario la geom. Luisella Bua

Il Presidente fa presente che:

- con la Determinazione del Responsabile Area Tecnica n. 1447 del 19-12-2022, il Responsabile dell'Area Tecnica rende noto che il Comune di Orosei in applicazione del combinato disposto dell'art. 36 comma 2 lettera a) del DLgs n. 50/2016 e dell'art. 1 della Legge n. 120/2020, avvia la procedura di gara relativa all'affidamento della fornitura e posa in opera di elementi di arredo urbano e di nuove attrezzature ludiche in parchi giochi e strutture comunali con invito rivolto a ditte qualificate sulla piattaforma Sardegna CAT ;
- con la suddetta Determinazione sono stati approvati i criteri di valutazione dell'offerta;
- con lettera di invito prot. 20149 del 19/12/2022 si è proceduto ad invitare tutte le ditte nella categoria AM56 - ATTREZZATURE STRADALI con RDO rfq_403499 - FORNITURA E POSA IN OPERA DI ELEMENTI DI ARREDO URBANO E DI NUOVE ATTREZZATURE LUDICHE IN DIVERSE
- nei termini assegnati sono pervenute le seguenti offerte:

| Denominazione | Sede legale | P.I |
|------------------------------|--------------------------|-------------|
| Axosan | via Amendola 68 Sassari | 02400160905 |
| Country Service Sardinia srl | Via Sonnino 108 Cagliari | 02689980924 |

Ge *Bue* *Esca*

| | | |
|----------------|----------------------------------|-------------|
| SPRINT SRL | V.le Monastir km.11,800 Cagliari | 02944190921 |
| STEBO AMBIENTE | VIA STAZIONE 28 Bolzano | 01432260212 |

Si richiama il verbale di sistema allegato che riporta le denominazioni delle ditte invitate, delle ditte partecipanti e degli esiti della valutazione della documentazione amministrativa e tecnica .

In esito alla valutazione della documentazione amministrativa e tecnica risultano ammesse alla successiva fase della valutazione dell'offerta tecnica le seguenti ditte :

| Denominazione | Sede legale | P.I |
|------------------------------|----------------------------------|-------------|
| Axosan | via Amendola 68 Sassari | 02400160905 |
| Country Service Sardinia srl | Via Sonnino 108 Cagliari | 02689980924 |
| SPRINT SRL | V.le Monastir km.11,800 Cagliari | 02944190921 |
| STEBO AMBIENTE | VIA STAZIONE 28 Bolzano | 01432260212 |

Il Presidente e i commissari di gara , tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente richiama la lettera di invito prot. prot. 20149 del 19/12/2022 trasmessa a tutte le ditte partecipanti con la quale le stesse sono state invitate a partecipare alla procedura che prevede quale criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa con la valutazione della sola offerta tecnica con i seguenti criteri:

| n. | Criteri e sub-criteri | Punteggio Attribuibile |
|----------|--|---|
| 1 | Area verde Cala Liberotto | MAX 32 PUNTI |
| 1 | a Fornitura di attrezzi sportivi Max 5 punti | Saranno attribuiti 5 punti sulla base della proporzionalità inversa sull'offerta sulla base della seguente formula: $P_i = 5 \times (C_i / C_{max})$ dove: P_i = punteggio da attribuire al Criterio 1.a per il concorrente i-esimo O_i = numero delle attrezzature sportive proposto dal concorrente i-esimo O_{max} = numero delle attrezzature sportive proposto nell'offerta migliore |
| 1 | b Caratteristiche estetiche delle panchine La Commissione Giudicatrice valuterà le caratteristiche estetiche, di ergonomia e di design delle panchine Max 2 punti | Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2. |

ue *Bue*

| | | | |
|---|-----------------------------|--|--|
| 1 | c | <p>Caratteristiche estetiche e funzionali delle attrezzature sportive</p> <p>La Commissione Giudicatrice valuterà le caratteristiche estetiche, di ergonomia e di design delle attrezzature sportive proposte anche in riferimento alla capacità di creare un circuito sportivo completo che interessi tutti i distretti corporei</p> <p>Max 10 punti</p> | <p>Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2.</p> |
| 1 | d | <p>Proposta progettuale sistemazione area .</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione con riferimento al progetto di sistemazione dell'area, completo di tutte le informazioni e le descrizioni utili ad una valutazione funzionale, estetica ed ambientale, tra cui la descrizione degli elementi con cui intende realizzare l'allestimento, i tipi di materiale di cui sono costituiti, dimensioni e altri dati quantitativi e il rendering dell'inserimento degli elementi . In particolare verrà valutato il miglior inserimento nell'area vicina al mare.</p> <p>Max 13 punti</p> | <p>Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2.</p> |
| 1 | e | <p>Attrezzatura sportiva inclusiva.</p> <p>La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione con riferimento alla presenza, numero e tipologia di Attrezzatura sportiva inclusiva</p> <p>Max 5 punti</p> | |
| 2 | Altre aree pubbliche | | MAX 51 PUNTI |
| 2 | a | <p>Fornitura di giochi</p> <p>Max 5 punti</p> | <p>Saranno attribuiti 5 punti sulla base della proporzionalità inversa sull'offerta sulla base della seguente formula:</p> $P_i = 5 \times (C_i / C_{max})$ <p>dove:</p> <p>P_i = punteggio da attribuire al Criterio 1.b per il concorrente i-esimo</p> <p>O_i = numero dei giochi dal concorrente i-esimo</p> <p>O_{max} = numero dei giochi proposti nell'offerta migliore</p> |
| 2 | b | <p>Qualità estetica dei giochi</p> | <p>Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di</p> |

Ge Bone

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in relazione alle caratteristiche estetiche, di ergonomia e di design delle attrezzature ludiche proposte Max 26 punti | valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2. |
| 2 | c | Tipologia di superficie antitrauma utilizzata. (da specificare nella proposta progettuale) Max 5 punti | I punteggi saranno attribuiti nel seguente modo: <ul style="list-style-type: none"> • Sabbia/ghiaia/alveolare: 0 punti • Corteccia/cippato: 2 punti • Piastre SBR, EPDM: 4 punti • Gomma colata: 5 punti |
| 2 | d | Superficie antitrauma prevista Max 5 punti | Saranno attribuiti 5 punti sulla base della proporzionalità inversa sull'offerta sulla base della seguente formula: <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $P_i = 5 \times (C_i / C_{max})$ </div> dove: P_i = punteggio da attribuire al Criterio 2.e per il concorrente i-esimo O_i = superficie antitrauma (mq) prevista dal concorrente i-esimo O_{max} = superficie antitrauma (mq) prevista dal concorrente i-esimo nell'offerta migliore |
| 2 | e | Giochi inclusivi. La commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione con riferimento alla presenza, numero e tipologia di giochi inclusivi. Max 5 punti | Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2. |
| 2 | f | Qualità e durabilità dei materiali costruttivi. (strutture portanti, strutture di rivestimento, tipologia dei trattamenti/rivestimenti superficiali) La commissione giudicatrice esprimerà il proprio giudizio valutando le tipologie, i diametri e gli spessori dei materiali utilizzati e dei trattamenti superficiali dei materiali anche con riferimento a quanto indicato nell'Allegato al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare 05.02.2015, pubblicato sulla GURI n. 50 del 02.03.2015 "Criteri ambientali minimi per l'acquisto di articoli per l'arredo urbano". | Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione sulla base dei livelli di valutazione di cui alla Tabella al successivo punto 14.2. |

Se Bw

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | Max 5 punti | |
| 3 | PROPOSTE MIGLIORATIVE TECNICOFUNZIONALI | | MAX 9 PUNTI |
| 3 | a | <p>Tempo di manutenzione offerto a titolo gratuito per l'Amministrazione. (da specificare nella proposta progettuale)</p> <p>Max 3 punti</p> | <p>I punteggi saranno attribuiti nel seguente modo:</p> <p>punti 0: qualora non venga offerta manutenzione;</p> <p>punti 1: qualora venga offerto un anno di manutenzione;</p> <p>punti 2: qualora vengano offerti due anni di manutenzione;</p> <p>punti 3: qualora vengano offerti 3 o più anni di manutenzione.</p> <p>(la commissione valuterà esclusivamente offerte con multipli di un anno)</p> <p>N.B.: il tempo di manutenzione offerto decorrerà dalla data di emissione del Certificato di Conformità.</p> |
| 3 | b | <p>Tempo di garanzia aggiuntiva su tutte le garanzie richieste. (ulteriore rispetto a 24 mesi)</p> <p>Max 3 punti</p> | <p>I punteggi saranno attribuiti nel seguente modo:</p> <p>punti 0: qualora non venga offerta garanzia aggiuntiva</p> <p>punti 1: qualora venga offerto un anno di garanzia aggiuntiva</p> <p>punti 2: qualora vengano offerti due anni di garanzia aggiuntiva</p> <p>punti 3: qualora vengano offerti 3 o più anni di garanzia aggiuntiva.</p> <p>(la commissione valuterà esclusivamente offerte con multipli di un anno)</p> <p>N.B.: il tempo di garanzia aggiuntiva offerto decorrerà dalla data di emissione del Certificato di Conformità.</p> |
| 3 | c | <p>Incremento della garanzia di reperibilità dei pezzi di ricambio. (oltre il tempo minimo richiesto di anni 10)</p> <p>Max 3 punti</p> | <p>I punteggi saranno attribuiti nel seguente modo:</p> <p>punti 0: qualora non venga garantita la reperibilità dei pezzi di ricambio oltre a quella richiesta nel Capitolato;</p> <p>punti 1: qualora venga garantita la reperibilità dei pezzi di ricambio per un ulteriore anno;</p> |

Se *Bone* *AD*

| | | | |
|---|-----------------------|--|--|
| | | | <p>punti 2: qualora venga garantita la reperibilità dei pezzi di ricambio per due anni;</p> <p>punti 3: qualora venga garantita la reperibilità dei pezzi di ricambio per 3 o più anni.</p> <p>(la commissione valuterà esclusivamente offerte con multipli di un anno)</p> <p>N.B.: il tempo di garanzia di reperibilità offerto decorrerà dalla data di emissione del Certificato di Conformità.</p> |
| 4 | CERTIFICAZIONI | | MAX 5 PUNTI |
| 4 | a | Possesso di certificazione ambientale ISO 14001:2004 ditta produttrice giochi Max 2 punti | Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo: No: 0 punti Si: 2 punti |
| 4 | b | Possesso di altre certificazioni ambientali (es. EMAS, PEFC, FSC, ecc.) ditta produttrice giochi N.B.: per l'attribuzione del punteggio non si terrà conto dell'eventuale possesso della certificazione ISO 14001:2004 già oggetto di valutazione con il sub-criterio 4a. Max 3 punti | Il punteggio sarà attribuito nel seguente modo: 0 punti: nessuna certificazione ambientale; 1 punto: possesso di una certificazione ambientale 2 punti: possesso di due certificazioni ambientali 3 punti: possesso di tre o più certificazioni ambientali |
| TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA | | | MAX 100 |

Il Presidente fa presente che con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n.1465 del 28/12/2022 si è proceduto alla nomina della commissione giudicatrice così composta:

| | |
|-------------|-----------------------|
| Presidente | Ing. Silvia Esca |
| Commissario | Geom. Luisella Bua |
| Commissario | Arch. Agostina Sannai |

Si procede allo sblocco telematico delle Buste Tecniche e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

La Commissione procede alla valutazione delle offerte in seduta riservata;

ogni commissario in maniera autonoma procede alla lettura e valutazione delle offerte tecniche sulla base dei criteri individuate nella lettera di invito.

Esca Bua Sannai

I coefficienti V_i , per gli elementi di natura qualitativa, saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, componenti della Commissione giudicatrice.

Il punteggio per ciascuno dei criteri di natura qualitativa viene attribuito in ragione della seguente formula:

$$P_i = W_i * V_i$$

dove:

P_i = punteggio attribuito al sub-criterio i-esimo;

W_i = valore massimo attribuibile al sub-criterio i-esimo

V_i = media dei coefficienti attribuiti dai Commissari al sub-criterio i-esimo;

Completate le valutazioni di tutti i criteri e sub-criteri si procede così come previsto nella lettera di invito alla riparametrazione dei punteggi per i singoli criteri e per il punteggio tecnico complessivo

In allegato la tabella riassuntiva delle valutazioni effettuate.

La graduatoria finale è la seguente :

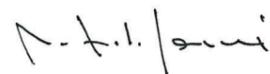
| ragione sociale | Sede legale | P.I | Punteggio |
|------------------------------|-------------------------------------|-------------|-----------|
| STEBO AMBIENTE | VIA STAZIONE 28 Bolzano | 01432260212 | 100 |
| Axosan | via Amendola 68 Sassari | 02400160905 | 81.28 |
| Country Service Sardinia srl | Via Sonnino 108 Cagliari | 02689980924 | 73.75 |
| SPRINT SRL | V.le Monastir km.11,800 Cagliari | 02944190921 | 71.25 |

La commissione propone l'aggiudicazione alla ditta STEBO AMBIENTE con sede legale in via STAZIONE 28 Bolzano P.I 01432260212

Il presidente Ing. Silvia Esca



Il Commissario Arch. Agostina Sannai



Il Commissario geom. Luisella Bua



Punteggi Valutazione tecnica

| criterio | sub-criterio | punteggio massimo | Axosan | | | Country Service Sardinia srl | | | SPRINT SRL | | | STEBO AMBIENTE | | |
|--|--------------|-------------------|------------|-----------|-------------------------|------------------------------|-------------|-------------------------|------------|-------------|--------------------------|----------------|-------------|-------------------------|
| | | | media | punteggio | punteggio riparametrato | media | punteggio | punteggio riparametrato | media | punteggio | punteggio riparamentrato | media | punteggio | punteggioriparamentrato |
| Area verde Cala Liberotto | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1a | 5 | 7 | 3,8888889 | | 9 | 5 | | 5 | 2,77777778 | | | 3,88888889 | |
| 1 | 1b | 2 | 0,93333333 | 1,8666667 | | 0,666667 | 1,33333333 | | 0,5 | 1 | | 0,7 | 1,4 | |
| 1 | 1c | 10 | 1 | 10 | | 0,633333 | 6,33333333 | | 0,7667 | 7,66666667 | | 0,767 | 7,66666667 | |
| 1 | 1d | 13 | 0,46666667 | 6,0666667 | | 0,466667 | 6,06666667 | | 0,4667 | 6,06666667 | | 0,8 | 10,4 | |
| 1 | 1e | 5 | 0,8 | 4 | | 0,3 | 1,5 | | 0,3 | 1,5 | | 1 | 5 | |
| totale criterio cala liberotto | | 35 | | 25,822222 | 31,87304075 | | 20,23333333 | 24,97452978 | | 19,01111111 | 23,46590909 | | 28,35555556 | 35 |
| Altre aree pubbliche | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2a | 5 | 10 | 3,125 | | 11 | 3,4375 | | 13 | 4,0625 | | 16 | 5 | |
| 2 | 2b | 26 | 1 | 26 | | 0,833333 | 21,66666667 | | 0,7333 | 19,06666667 | | | 26 | |
| 2 | 2c | 5 | | 4 | | | 4 | | | 4 | | | 4 | |
| 2 | 2d | 5 | 168 | 3,0939227 | | 119 | 2,191528545 | | | 5 | | 29,5 | 0,543278085 | |
| 2 | 2e | 5 | | 0 | | | 0 | | 0,6 | 3 | | | 5 | |
| 2 | 2f | 5 | | 5 | | | 5 | | 1 | 5 | | | 5 | |
| totale criterio altre aree pubbliche | | 51 | | 41,218923 | 46,15752628 | | 36,29569521 | 40,64442732 | | 40,12916667 | 44,93720228 | | 45,54327808 | 51 |
| Proposte migliorative tecno-funzionale | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3a | 3 | | 0 | | | 3 | | | 0 | | | 2 | |
| | 3b | 3 | | 0 | | | 3 | | | 0 | | | 2 | |
| | 3c | 3 | | 0 | | | 3 | | | 0 | | | 3 | |
| totale criterio Proposte migliorative tecno-funzionale | | 9 | | 0 | 0 | | 9 | 9 | | 0 | 0 | | 7 | 7 |
| totale criterio altre caratteristiche certificazioni | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4a | | | 0 | | | 2 | | | 0 | | | 2 | |
| | 4b | | | 0 | | | 2 | | | 0 | | | 1 | |
| totale criterio certificazioni | | | | 0 | 0 | | 4 | 4 | | 0 | | | 3 | 3 |
| totale punteggio offerta tecnica | | | | 67,041145 | 78,03056704 | | 69,52902855 | 78,6189571 | | 59,14027778 | 68,40311138 | | 83,89883364 | 96 |
| totale punteggio offerta tecnica riparametrato | | | | 81,281841 | | | 81,89474697 | | | 71,25324102 | | | 100 | |

AS
 Jc
 Ea